

学長選考会議議事要録

1. 日 時 平成21年7月21日(火) 13:30~15:13
2. 場 所 弘前大学事務局2階 特別会議室
3. 出席者 石戸谷, 岡井, 小田切, 松下, 石堂, 昆, 佐藤(敬), 佐藤(三), 藁科, 加藤, の各委員
欠席者 榎引, 稲村の各委員
事務局陪席 江羅総務部長, 奈良岡総務課長, 齋藤総務課長補佐, 長澤総務・秘書G係長, 齋藤総務・秘書G係員
4. 配付資料
 - 資料1 平成22年2月1日に任期が始まる次期学長に望む学長像, 学長の資質(案)
 - 資料2 学長候補者選考までのスケジュール
 - 資料3 公示(案)
 - 資料4 学長候補者選考スケジュール(予定)
 - 資料5 様式 - 国立大学法人弘前大学学長候補者推薦理由書
 - 資料6 様式 - 承諾書
 - 資料7 様式 - 履歴書(業績書)
 - 資料8 様式 - 国立大学法人弘前大学の将来構想と具体的方策
 - 参考 平成21年度(2009年度)授業日程

議長から, 前回会議(6月12日)の議事要録(案)について確認され, 異議なく了承された。

5. 審議事項

議題1 学長像, 学長の資質について

議長から, 前回のたたき台を基に修正した, 資料1「平成22年2月1日に任期が始まる次期学長に望む学長像, 学長の資質(案)」についての説明があり, この内容でよいか各委員に意見を求めたところ, 下記のとおり意見があり, 了承された。

案分2の「いずれか」という表現であるが, いずれかだけではなく, いずれも必要であるという認識が必要ではないか。

どれか一つの分野の実績だけあればいいという意味ではなく, 当然全て備えた上で, その中でもいずれか卓越したものがあるという意味である。

議題2 学長選考日程について

事務方から、資料2「学長候補者選考までのスケジュール」案について説明の後、スケジュールについて下記のとおり意見があった。

学長候補者に対し、公聴会のようなものは行わないのか。

これについては、以前から行うことを前提に議論を進めてきたはずである。

行うとして、時期はいつ頃がよいか。

学長候補適任者が決定してから、不在者投票を行うまでの間ということになる。

夏休み期間は学会等で不在の可能性が高いので、後期の授業が始まる直前、9月末がよいのではないか。

そうであれば、学内意向投票実施の公示を行う、9月29日がよいのではないか。スタイルはどのような形になるだろうか。

公平性を保つため、各自持ち時間の中で抱負を述べるような形がよいのではないか。

持ち時間は一人30分程度でよいのではないか。

会場は本町地区と文京地区の2箇所がよいのではないか。

応援演説は必要か。

本人だけでよいのではないか。

どこまで公開するかであるが、マスコミについてはどうか。

マスコミは特に入場を制限する必要はないのではないか。学内については意向投票の有資格者まで公開するということがよいのではないか。

候補者が1人の場合でも実施するのか。これについては、1人の場合でも意向投票を行うかどうかに関わってくるが。

候補者が1人でも実施するべきではないか。

以上の意見があり、公聴会のような催しを行うかどうかは、意向投票を行うかどうかにより決定することとし、その他のスケジュールについては、原案のとおりで了承された。

議題3 学長候補適任者推薦依頼の公示案について

議長から、学長候補適任者推薦依頼の公示案について、資料3から資料8を基に意見を伺ったところ、下記のとおり意見があった。

万一、推薦人が複数の候補者の推薦人となっていた場合、当該候補者の推薦を無効とするか、それとも当該推薦人を無効とするか。

候補者が何人いるかで、どのようにすれば公平性を保つことができるのかが変わってくるので、もしも、そのような事態が生じた場合は、学長選考会議で審議することとしたい。

推薦理由書の様式に推薦者の氏名を公表することを承諾するように一文を加えることとしたい。

承諾書にインタビューや公聴会を行うという旨を記載する必要性についてはどうか。

それに従うかどうかは、推薦される者の判断であり、その判断も踏まえた上で、投票するということになる。

学長選考会議で学長候補適任者としてふさわしくないと判断した場合、その理由を公表するかどうかについてはどうか。

被推薦者又は推薦人から理由の公表を求められた場合は当然、理由を述べる必要があるのではないか。

将来構想の様式から自筆署名を取ることとしたい。

以上の意見を踏まえ、指摘された点を修正の上、公示することで了承された。

議題4 学長選考会議開催日時の設定について

議長から、学長選考会議開催日の設定方法について、スケジュール調整の観点から、土日も開催日に設定するかどうか照会があり、特に意見がなく従来どおり、平日に行うこととした。

議題5 その他

議長から、学長選考会議での情報交換の必要性について提案があり、今後必要と思われる時には実施することとした。

次回の選考会議は、各委員の日程調整を行い開催することとした。

以上